

Jaunā produktu vai tehnoloģijas atbilstības Ministru kabineta 2023.gada 7.novembra noteikumu Nr.644 „Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” 2.4., 2.5., 51.punkta prasībām prezentācijas vērtēšanas procedūra un vērtējuma lapa

Pretendentam – uzņēmuma pārstāvim – jāpārlicina vērtēšanas komisijas locekļi, ka:

- 1) uzņēmuma jaunais produkts vai tehnoloģija atbilst Ministru kabineta 2023.gada 7.novembra noteikumu Nr.644 „Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 1.2.1. specifiskā atbalsta mērķa „Pētniecības un inovāciju kapacitātes stiprināšana un progresīvu tehnoloģiju ieviešana uzņēmumiem” 1.2.1.4. pasākuma „Atbalsts tehnoloģiju pārneses sistēmas pilnveidošanai” īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.644) 2.4.apakšpunktā¹ vai 2.5.apakšpunktā² sniegtajai definīcijai,
 - uzņēmumam ir izstrādāts jauna produktu vai tehnoloģiju biznesa un attīstības plāns no jauna produkta vai tehnoloģijas izstrādes līdz ieviešanai ražošanā
 - jaunajam produktam vai tehnoloģijai ir pamatots pieprasījums un identificētas priekšrocības, kas spēj paaugstināt komersanta konkurētspēju un produktivitāti;

Vērtēšanas procedūra un jauna produkta vai tehnoloģijas prezentācijas vērtējuma lapas (turpmāk – vērtējuma lapa) aizpildīšana:

- 1) Vērtējuma lapa sastāv no 5 daļām.
- 2) Vērtējuma lapa tiek aizpildīta šādi:
 - katrā no daļām ir viena vai vairākas pozīcijas, par kurām vērtēšanas komisijas loceklis piešķir atzīmi (X) “Jā” – ja norādītā informācija prezentācijas laikā ir sniegta un tā ir pārlicināta, vai “Nē” – ja informācija prezentācijas laikā nav sniegta vai tā nav pārlicināta, “-” – ja kritērijs nav attiecināms.
 - ja katras daļas pozīcijā ir iegūta atzīmē “Jā”, tad daļas kopējais vērtējums ir pozitīvs un arī daļai piešķir atzīmi “Jā”.
 - ja kādā no katras daļas pozīcijām iegūta atzīme “Nē”, tad daļas kopējais vērtējums ir negatīvs un arī daļai piešķir atzīmi “Nē”.
- 3) Pēc prezentācijas noklausīšanās vērtēšanas komisijas locekļi aizpilda vienu kopīgu vērtējuma lapu:
 - Ja katrā no vērtējuma lapas piecām daļām ir iegūts pozitīvs vērtējums, kopējais vērtējums par visu prezentāciju tiek atzīmēts kā “APSTIPRINĀTS”.
 - Ja kādā no šīm piecām daļām ir iegūts negatīvs vērtējums, kopējais vērtējums par visu prezentāciju tiek atzīmēts kā “NORAIDĪTS”.
- 4) Vērtējot prezentāciju, tiek ņemta vērā tikai tā informācija, kas tiek sniegta un pamatota prezentācijas ietvaros un pieteikumā sniegtajā jaunā produkta aprakstā, ar kuru visi vērtēšanas komisijas locekļi iepazīstas pirms prezentācijas.
- 5) Ja prezentētājs prezentācijas laikā nesniedz informāciju par kādiem no vērtēšanas lapā ietvertajiem jautājumiem, tad attiecīgo jautājumu noskaidrošanai, komisijas loceklis jautājumu un atbilžu laikā uzdod prezentētājam precizējošus jautājumus.
- 6) Vērtēšanas komisija vērtēšanas procesā atbilstoši MK noteikumu Nr.644 20.2.apakšpunktam un 21.5.apakšpunktam var piesaistīt ārējos ekspertu, kura atzinumam ir konsultatīvs raksturs.

¹ jauns produkts – komersanta līmenī pilnīgi jaunas vai būtiski uzlabotas preces vai pakalpojumi, kurus komersants plāno ieviest tirgū. Būtiski uzlabojumi ir, piemēram, jaunu funkciju pievienošana, funkcionālo īpašību un lietojuma uzlabošana, tai skaitā kvalitātes paaugstināšana, finansiālā pieejamība, lietojamības, ērtuma uzlabošana, ekonomiskāka izmantošana, izturības palielināšana, produkta dzīves ilguma pagarināšana. Nav nepieciešami visu produkta funkciju vai darbības specifiskāciju būtiski uzlabojumi. Būtisks uzlabojums var pastāvēt vienlaikus ar preces vai pakalpojuma citas īpašības pasliktinājumu vai pilnīgu izslēgšanu. Par jaunu produktu vai tehnoloģiju neuzskata kādas procesa daļas izmantošanas pārtraukšanu; kapitāla aizvietošanu (izmantotajiem moduļiem identisku moduļu iegāde, paplašinājumi, kas nerada specifiskāciju uzlabojumus, iekārtu un programmatūras atjauninājumi); komponentu cenu maiņas dēļ radušās izmaiņas (produkta cenas vai ražošanas procesa produktivitātes izmaiņas nav produktu inovācija); produktu pielāgojumus konkrētām vajadzībām; ikdienas, sezonas un cikliskas izmaiņas un uzlabojumus; citu ražotāju preču vai procesu tālākpārdošanu; estētiskas izmaiņas, garšas un smaržas izmaiņas un citus uzlabojumus mārketinga nolūkā, kas nemaina funkcijas, lietojumu vai tehniskās īpašības; organizatorisko procesu uzlabošanu komersanta darbībā, tai skaitā komersanta līmenī izmantojamās programmatūras un informācijas sistēmas izstrādi komersanta darbības nodrošināšanai.

² jauna tehnoloģija – izmaiņas tehnoloģijā, iekārtās un programmatūrā, kas uzlabo ražošanas vai pakalpojumu sniegšanas procesu vai metodes, kas ir jaunas vai uzlabotas komersanta līmenī.

Jaunā produkta prezentācijas vērtējuma lapa:

Prezentētājs: *(vārds, uzvārds)* _____

Uzņēmums: *(nosaukums)* _____

Zemāk minētie vērtēšanas komisijas locekļi ar parakstu apliecina, ka

- 1) neesmu piedalījies/-usies pieteikuma sagatavošanā;
- 2) būšu neatkarīgs/-a un neitrāls/-a savā rīcībā un pieņemtajos lēmumos, ievērošu saistošus ārējos normatīvos aktus, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras (turpmāk – Aģentūra) iekšējos normatīvos aktus un valsts amatpersonai saistošās ētikas normas;
- 3) mana neatkarība un objektivitāte nav ietekmēta, un uz šo brīdi nepastāv interešu konflikts likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 1.panta 5.punkta, Komisijas 2018. gada 18. jūlija Regulas (ES) Nr. 2018/1046 par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012, 61.panta izpratnē (turpmāk – Interešu konflikts) attiecībā uz pieteikumu un Pretendentu;
- 4) es pamatošos tikai uz objektīvi pārbaudītu informāciju, pierādījumiem un faktiem, neietekmēšos no piederības partijām, politiskajām kustībām un organizācijām, norobežošos no personīgajām interesēm un ārējās ietekmes (citu fizisku un juridisku personu, politisku, reliģisku vai sociālo grupu, personu apvienību interesēm);
- 5) būdams Komisijas loceklis, apņemos pildīt savus pienākumus godīgi un rūpīgi un darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, izvairoties no situācijas, kurā pildot savus pienākumus, man būtu jāpieņem lēmums, jāpiedalās lēmuma pieņemšanā vai jāveic citas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses saskaņā ar likumu “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” vai citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem;
- 6) ja vērtēšanas laikā mana neatkarība vai objektivitāte vājināsies vai ir paredzams, ka radīsies Interešu konflikts, nekavējoties par to ziņošu savam tiešajam vadītājam, kā arī atturēšos no tālākas lēmumu pieņemšanas, kas skar iespējamo Interešu konflikta situāciju;
- 7) apņemos neizpaust trešajai personai jebkādu informāciju un dokumentus, izņemot ārējos normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos, kas man kļuvuši pieejami, pildot savu amata pienākumus, kā arī apņemos lietot minētos dokumentus un informāciju tikai savu amata pienākumu izpildei;
- 8) apņemos nepalīdzēt un neatbalstīt Pretendentu vai personas, kuras ir ieinteresētas pieteikuma novērtēšanā;
- 9) esmu informēts/-a un piekrītu, ka esmu atbildīgs/-a par nepatiesas informācijas sniegšanu; esmu informēts/-a, ka valsts amatpersonas izdarītos pārkāpumus izskata un pārbauda likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteiktajā kārtībā.

Pieteikuma sadaļā „Jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts un tās nepieciešamības izvērtējums” norādītais jaunā produkta vai tehnoloģijas apraksts

Pieteikuma sadaļā „Projekta mērķis” norādītais projekta mērķis			
Kas tiek vērtēts prezentācija laikā?	Vērtējums		Vērtētāju komentāri un piezīmes
	Jā	Nē	
1.daļa: Jaunā produkta vai tehnoloģijas atbilstība MK noteikumu Nr.644 prasībām			
Jaunais produkts vai tehnoloģija:			
Prezentētājs pamatojis:			
<ul style="list-style-type: none"> • piedāvātā produkta darbības principu/mehānismu; • jaunā produkta vai tehnoloģijas atbilstību MK noteikumu Nr.644 prasībām. 			
Kopējais 1.daļas vērtējums			
2.daļa: Jauna produkta vai tehnoloģijas izstrāde			
2.1. Jauna produkta vai tehnoloģijas līdzšinējā attīstība			
Prezentētājs pamatojis:			
<ul style="list-style-type: none"> • pētniecības un attīstības darbības, kuras veiktas pirms pieteikuma iesniegšanas. 			
2.2. Jauna produkta vai tehnoloģijas turpmākā attīstība			
Prezentētājs pamatojis:			
<ul style="list-style-type: none"> • projekta ietvaros plānotās darbības ir saistītas ar jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādi; • darbības atbilst MK noteikumos Nr.644 36.punktā minētajām atbalstāmajām darbībām; • visas aktivitātes, kas jāīsteno, lai izstrādātu jauno produktu vai tehnoloģiju (ja attiecas). 			
Kopējais 2.daļas vērtējums			
3.daļa: Jauna produkta vai tehnoloģijas ieviešana ražošanā			
Prezentētājs pamatojis:			

<ul style="list-style-type: none"> visas aktivitātes, kas jāīsteno, lai pēc jaunā produkta vai tehnoloģijas izstrādes to ieviestu ražošanā; šobrīd pieejamos resursus; papildus nepieciešamos resursus un stratēģiju to piesaistei; plānoto termiņu ražošanas ieviešanai. 			
Kopējais 3.daļas vērtējums			
4.daļa: Jaunā produkta vai tehnoloģijas ietekme uz komersanta attīstību			
Prezentētājs pamatojis:			
<ul style="list-style-type: none"> projekta un līdz ar to jaunā produkta vai tehnoloģijas pozitīvo ietekmi uz komersanta attīstību (piemēram, komersanta plānotais apgrozījuma pieaugums, peļņa, jaunu darbavietu radīšana u.c.). 			
Kopējais 4.daļas vērtējums			
5.daļa: Jaunā produkta vai tehnoloģijas tirgus			
Prezentētājs pamatojis:			
<ul style="list-style-type: none"> jaunā produkta vai tehnoloģijas salīdzinošās priekšrocības konkurencē ar tirgū esošajiem analogiem; pieprasījumu pēc jaunā produkta vai tehnoloģijas, ir zināms tirgus mērogs un potenciālie klienti; tirgus ģeogrāfiju, eksporta potenciālu, tirgus ir izmērīts skaitliski (klientu vai naudas izteiksmē) un ir paskaidrotas tā attīstības tendences. 			
Kopējais 5.daļas vērtējums			
KOPĒJAIS VĒRTĒJUMS			
<i>Apstiprināts/Noraidīts</i>			

Papildus Vērtēšanas komisija var uzdot jautājumus par pieteikumā konstatētajām neprecizitātēm, kuras konstatējis Atbildīgais darbinieks, vērtējot pieteikumā atbilstību vērtēšanas kritērijiem. Prezentētāja sniegtās atbildes var tik ņemtas vērā, gatavojot lēmumu par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu.

Papildu jautājumi prezentētājam:	Pieteikuma vērtētāja piezīmes par neskaidrībām pieteikumā norādītajā informācijā:	Prezentētāja sniegtā atbilde

Papildus Vērtēšanas komisija var uzdot Atbildīgajam darbiniekam ņemt vērā prezentācijas laikā sniegto informāciju, kas varētu ietekmēt pieteikuma atbilstību vērtēšanas kritērijiem.

Vērtēšanas komisijas locekļu piezīmes, kas jāņem vērā Atbildīgajam darbiniekam :	
1.	
2.	
...	

Vērtēšanas komisijas locekļi:

Vārds, Uzvārds

Vārds, Uzvārds

Vārds, Uzvārds

Sēdes datums:

dd. mm. gggg.